



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 25 Pž-484/2021-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Marine Veljak, predsjednika vijeća, Lidiye Tomljenović, suca izvjestitelja, i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom predmetu nad dužnikom VINO ILOK d.d. u stečaju, OIB 54322407060, Ilok, S. Radića 14, odlučujući o žalbi ZRINOSLAVA CINBULE, OIB 49321840214, Šarengrad, Trg sv. Jakova 5, kojeg zastupa punomoćnik Dražen Štivič, odvjetnik u Županji, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-517/2016-428 od 22. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 11. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Zrinoslava Cinbule podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-517/2016-428 od 22. listopada 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-517/2016-428 od 22. listopada 2020. odbačena je žalba Zrinoslava Cinbule podnesena protiv zaključka Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-517/2016-415 od 8. rujna 2020. o predaji dosuđenih nekretnina kupcu.

U obrazloženju se navodi da je u zaključku poslovni broj St-517/2016-415 navedeno da protiv tog zaključka nije dopušten pravni lijek, da je žalitelj protiv tog zaključka ipak podnio žalbu pa je ta žalba sukladno odredbi čl. 19. st. 7. Stečajnog zakona i čl. 11. st. 5. Ovršnog zakona, odbačena kao nedopuštena na temelju odredbe čl. 358. Zakona o parničnom postupku.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio Zrinoslav Cinbula zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom navodi da je bio podnio žalbu protiv zaključka Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-517/16-415 od 8. rujna 2020. kojim je sud odredio brisanje svih tereta i zabilježbi na nekretninama k.č. br. 60 iz zk.ul. 130. i k.č. br. 61. iz zk. ul. 1690 upisanima u k.o. Šarengrad i to iz razloga:

- jer se sud u obrazloženju zaključka pogrešno poziva na odredbe čl. 229. i 254. SZ-a u vezi s čl. 101. st. 4. OZ-a,

- jer pobijani zaključak predstavlja kombinaciju odluke/(zaključka) o predaji u posjed (čl. 127. OZ-a) i odluke (rješenja) o dosudi (čl. 108. OZ-a), a protiv takvog rješenja je žalba uvijek dopuštena,

- jer sud nije ovlašten odrediti brisanje zabilježbe spora a rješenje o dosudi nije zabilježeno u zemljišnim knjigama pa je svojom odlukom povrijedio granice svoje nadležnosti i ovlaštenja,

- jer je žalitelj u stečajnom postupku postavio vrlo jasan i nedvosmislen izlučni zahtjev s cjelokupnom dokumentacijom iz koje proizlazi osnovanost njegovih tvrdnji o upravo njegovom vlasništvu na tim nekretninama pa je sud morao znati o postojanju njegovog prava.

Osim toga žalitelj ističe da odredba čl. 169. SZ-a regulira pitanje zabrane ovrhe i osiguranja ali ne i upis zabilježbe spora čija je svrha učiniti vidljivim da se u odnosu na tu nekretninu vodi spor o vlasništvu koji bi u slučaju tužbenog zahtjev doveo do promjene zemljišnoknjižnog stanja. Predlaže da se pobijana odluka ukine.

U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj naglašava da je stečajni sud rješenjem poslovni broj St-517/16-353 od 5. veljače 2020. dosudio ponuditelju Boso d.o.o., Vinkovci, sporne nekretnine i naložio uplatu kupovnine, a rješenjem poslovni broj St-517/16-374 od 17. ožujka 2020. je dopunio prvo navedeno rješenje i u njemu izrijekom naveo sve terete koji prestaju tom prodajom uključivo i predmetnu zabilježbu spora zaprimljenu 25. veljače 2020. pod brojem Z-981/2020. Navedena rješenja su javno objavljena i protiv njih žalitelj nije podnio žalbu. Slaže se da nije bilo potrebe u zaključku o predaji ponovno nalagati zemljišnoknjižnom sudu provedbu upisa jer je to već bilo naloženo dopunskim rješenjem o dosudi kojeg je žalitelj mogao pobijati žalbom, a ne podnositi žalbu protiv zaključka. Predlaže da se žalba odbije.

Žalba nije osnovana.

Pobijana presuda ispitana je sukladno s odredbama čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08-ispravak, 57/11, 148/11 (pročišćeni tekst), 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u granicama žalbenih razloga i pazeći na bitne povrede postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Nisu počinjene bitne povrede odredaba čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj ne ukazuje na neku određenu bitnu povredu odredba parničnog postupka.

Iz spisa proizlazi da je u stečajnom postupku odbačena kao nedopuštena žaliteljeva žalba podnesena protiv zaključka Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-517/16-465 od 8. rujna 2020.

Neosnovani su žalbeni navodi da je prvostupanjski stečajni sud pogrešno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo.

Rješenjem toga suda poslovni broj St-517/16-353 od 5. veljače 2020. dopunjenog rješenjem poslovni broj St-517/16-374 od 17. ožujka 2020. dosuđene su kupcu Boso d.o.o. nekretnine k.č. br. 60 iz zk.ul. 130. i k.č. br. 61. iz zk.ul. 1690 upisane u k.o. Šaregrad i

određeno brisanje prava i tereta na tim nekretninama te su izrijekom navedeni svi tereti koji prestaju tom prodajom koji uključuju i predmetnu zabilježbu spora zaprimljenu 25. veljače 2020. pod brojem Z-981/2020. Protiv tih rješenja žalitelj nije podnio žalbu te su ona pravomoćna.

Zaključkom St-517/16-415 od 8. rujna 2020. utvrđeno je da je rješenje o dosudi pravomoćno, da je kupac stekao zakonske uvjete za predaju nekretnine te da se nekretnine predaju kupcu i ponovljeno da će zemljišno knjižni odjel Ilok izvršiti upis prava vlasništva i brisati sve terete i zabilježbe na predanim nekretninama koje su ponovno izrijekom navedene.

Žalitelj je protiv tog zaključka podnio žalbu kojom pobija taj zaključak u dijelu kojim je ponovljeno da će zemljišno knjižni sud brisati i zabilježbu spora na tim nekretninama a prvostupanjski sud je tu žalbu odbacio kao nedopuštenu. U žalbi ne iznosi razloge za pobijanje sporog rješenje nego razloge iz žalbe protiv pobijenog zaključka.

Neosnovano smatra žalitelj da taj zaključak predstavlja kombinaciju odluke (zaključka) o predaji u posjed (čl. 127. OZ-a) i odluke (rješenja) o dosudi (čl. 108. OZ-a) te da protiv takvog rješenja je žalba uvijek dopuštena. Rješenje o dosudi je doneseno pod poslovnim brojem St-517/2016-353 od 5. veljače 2020. dopunjeno rješenjem poslovni broj St-517/2016-374 od 17. ožujka 2020. i u njenu su izrijekom navedeni tereti i sporna zabilježba koji će se brisati pa je žalitelj protiv tih rješenja trebao podnijeti žalbu što nije učinio pa su ta rješenja i u dijelu o brisanju tereta i sporne zabilježbe postala pravomoćna. U zaključku su samo ponovno izrijekom navedeni svi upisi koji će se brisati.

Prema odredbi čl. 19. st. 7. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i odredbi čl. 11. st. 5. Ovršnog zakona protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.

Proizlazi da je prvostupanjski sud pravilno, na temelju odredbi čl. 19. st. 7. i čl. 11. st. 5. OZ-a pobijanim rješenjem odbacio kao nedopuštenu žaliteljevu žalbu protiv zaključka poslovni broj St-517/16-415 od 8. rujna 2020.

Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno pobijeno rješenje.

Zagreb, 11. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća
Marina Veljak

Broj zapisa: **eb2f8-88306**

Kontrolni broj: **0cfd0-c78d3-9a381**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA VELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.